

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Name des Produkts:

Vanguard ESG Emerging Markets All Cap Equity Index Fund

Unternehmenskennung (LEI-Code):

549300MT3LCLRRD4TY54

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja

Nein

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: ___%

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: ___%

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt**.

Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Der Fonds bewarb ökologische und soziale Merkmale, indem er Unternehmen aufgrund der Auswirkungen ihres Verhaltens oder ihrer Produkte auf die Gesellschaft und/oder die Umwelt aus seinem Portfolio ausschließt.

Dieser Fonds wird passiv verwaltet. Sein Ziel besteht darin, die Wertentwicklung des FTSE Emerging All Cap Choice Index (der „Index“) nachzubilden. Aus diesem Grund dient der Index auch als Referenz-Benchmark für das Erreichen der vom Fonds beworbenen ökologischen/sozialen Merkmale.

Der Index schloss Aktien von Unternehmen aus, die nach Ansicht des Index-Sponsors in den folgenden Bereichen tätig oder beteiligt sind und/oder Umsätze (oberhalb eines vom Indexanbieter festgelegten Grenzwerts) erzielen:

- Moralisch fragwürdige Produkte (d. h. Unterhaltung für Erwachsene, Alkohol, Glücksspiel, Tabak, Cannabis);
- Nicht erneuerbare Energien (d. h. Kernenergie, fossile Brennstoffe (einschließlich Stromerzeugung aus Öl, Gas und Kraftwerkskohle)); und
- Waffen (chemische und biologische Waffen, Streumunition, Antipersonenminen, Atomwaffen, zivile Schusswaffen, und konventionelle Militärwaffen).

Die Indexmethodik schloss auch Unternehmen aus, die in schwerwiegende Kontroversen gemäß der Definition des Indexanbieters verwickelt sind (d. h. Unternehmen, die Arbeitnehmerrechte, Menschenrechte, Umwelt- und Antikorruptionsstandards gemäß den Prinzipien des United Nations Global Compact nicht erfüllen).

Es wurden keine Derivate verwendet, um die ökologischen oder sozialen Merkmale dieses Fonds zu erfüllen.

Die Investitionen dieses Fonds trugen zu folgenden Umweltzielen gemäß der EU-Taxonomie bei:

- Klimaschutz = 0,01 %

Aufgrund des Fehlens zuverlässiger Daten zur Taxonomiekonformität geben unsere regelmäßigen Berichte nicht an, wo der Fonds zu folgenden Umweltzielen beigetragen hat:

- Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft
- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme

Da keine Daten von unseren Drittanbietern verfügbar sind, geben die periodischen Berichte für diesen Zeitraum nicht an, wo der Fonds zur Anpassung an den Klimawandel beigetragen hat. Wir arbeiten derzeit daran, diese Datenlücke zu schließen, und werden zukünftig in der Lage sein, regelmäßig über die Anpassung an den Klimawandel Bericht zu erstatten.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Der Investment-Manager ermittelte die Erreichung der ökologischen und sozialen Merkmale, indem er bewertete, inwieweit die oben beschriebenen Ausschlusskriterien angewandt wurden, und den Anteil des Portfolios ermittelte, das aus dem Hauptindex (dem FTSE Emerging All Cap Index) ausgeschlossen wurde.

Hinsichtlich des Umfangs der Ausschlüsse bildete der Fonds den Referenzwert angemessen nach. Die Ausschlüsse wurden ohne Probleme angewandt und die entsprechenden Kontrollen wurden umgesetzt.

Der Anteil des Portfolios, der aus dem Hauptindex ausgeschlossen wurde, ist in der folgenden Tabelle angegeben. Bei diesen Zahlen handelt es sich um gewichtete Durchschnittswerte der tatsächlichen Ausschlussquote nach Marktwert mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Ausschlusskategorie	Ausschlussrate (%)
Gesamt	21,09 %

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Ausschlusskategorie	2022
Gesamt	18,76 %

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

Der Fonds bewarb zwar ökologische und soziale Eigenschaften, verpflichtete sich jedoch nicht zu nachhaltigen Anlagen. Dies ist unabhängig von unseren Offenlegungen zur EU-Taxonomiekonformität.

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Nicht zutreffend.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Nicht zutreffend.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Nicht zutreffend.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Fonds berücksichtigte während des Bezugszeitraums die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren.

Durch die Vermeidung von Anlagen in nicht erneuerbaren Energien (d. h. Kernenergie, fossile Brennstoffe (einschließlich Stromerzeugung aus Öl, Gas und Kraftwerkskohle)) berücksichtigte der Fonds die folgenden Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind

Durch die Vermeidung von Anlagen in Waffen (chemische und biologische Waffen, Streumunition, Antipersonenminen, Atomwaffen, zivile Schusswaffen und konventionelle militärische Waffen) berücksichtigte der Fonds den folgenden Indikator für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)

Durch den Verzicht auf Investitionen in Unternehmen, die im Zusammenhang mit schwerwiegenden Kontroversen stehen (d. h. Unternehmen, die in Bezug auf Arbeitsbedingungen, Kundenbeziehungen, Menschenrechte, Umweltschutz, Unternehmensführung und Korruptionsbekämpfung die Prinzipien des United Nations Global Compact (UNGC) und die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen nicht erfüllen), berücksichtigte der Fonds den folgenden Indikator für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Verstöße gegen die UNGC- Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen

Die Werte dieses Indikators für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen sind in der nachstehenden Tabelle aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Die Daten zu diesen Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen können größer als Null sein, da die Datenmethodik des Indexanbieters und die Methodik des PAI-Datenlieferanten von Vanguard voneinander abweichen. Die einzelnen Datenanbieter verwenden unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Daten, was zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Bestimmung der Beteiligung eines Unternehmens an bestimmten Geschäftstätigkeiten führen kann.

Indikator	Impact	Messeinheit	Datenabdeckung in %
Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	2	Prozentsatz	90 %
Verstöße gegen die UNGC- Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	0	Prozentsatz	90 %
Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	1	Prozentsatz	90 %



Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: Vom 1. Januar 2023 bis zum 31. Dezember 2023

Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die wichtigsten Investitionen dieses Fonds sind nachstehend aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und den gewichteten Durchschnitt des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFAC	Technologie	7,60 %	Taiwan
ALIBABA GROUP HOLDING LTD	Zyklische Konsumgüter	3,19 %	Kaimaninseln
MEITUAN-CLASS B	Technologie	1,35 %	Kaimaninseln
INFOSYS LTD	Technologie	1,08 %	Indien
CHINA CONSTRUCTION BANK-H	Finanzen	0,99 %	China
PDD HOLDINGS INC	Technologie	0,93 %	Kaimaninseln
HDFC BANK LIMITED	Finanzen	0,72 %	Indien
HON HAI PRECISION INDUSTRY	Technologie	0,72 %	Taiwan
AL RAJHI BANK	Finanzen	0,70 %	Saudi-Arabien
IND & COMM BK OF CHINA-H	Finanzen	0,69 %	China
MEDIATEK INC	Technologie	0,68 %	Taiwan
PING AN INSURANCE GROUP CO-H	Finanzen	0,64 %	China
NETEASEINC	Zyklische Konsumgüter	0,61 %	Kaimaninseln
BANK CENTRAL ASIA TBK PT	Finanzen	0,58 %	Indonesien
HOUSING DEVELOPMENT FINANCE	Finanzen	0,53 %	Indien



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

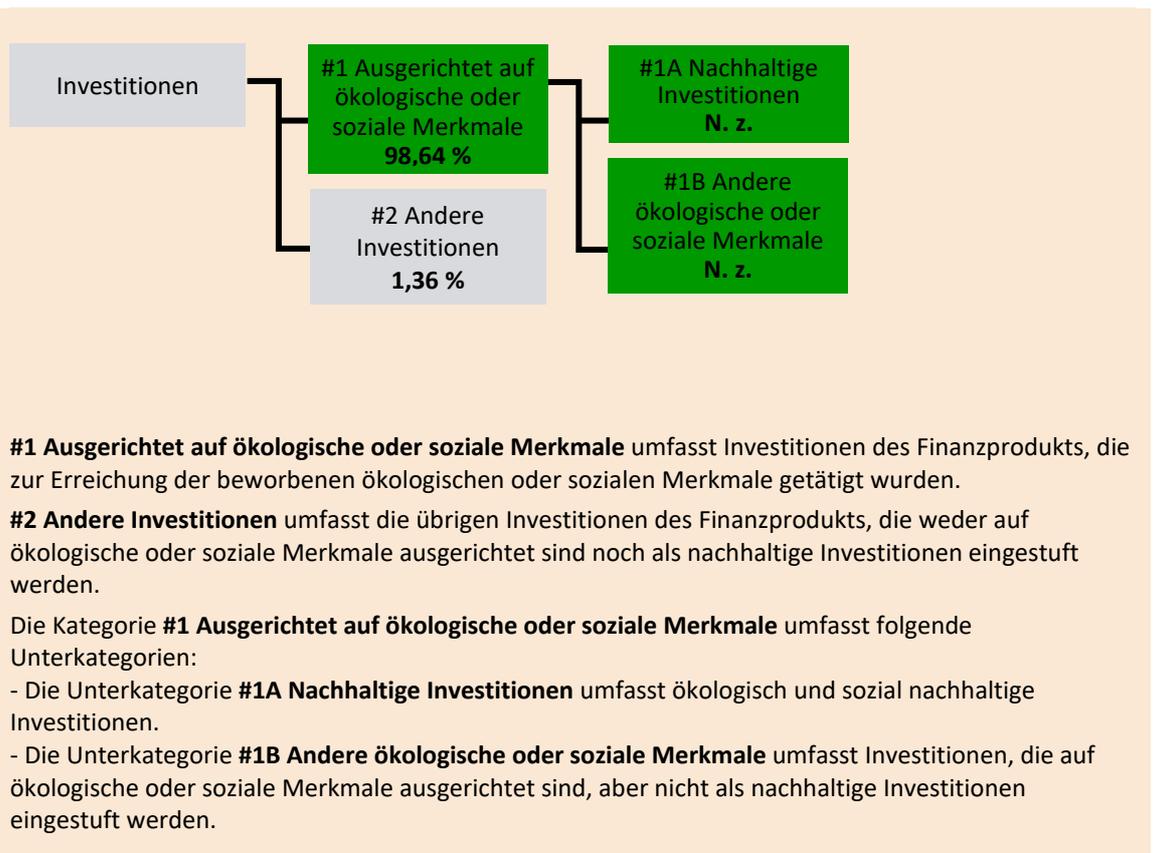
Bitte beachten Sie hierzu die folgenden Informationen.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

Der Fonds investierte 98,64 % (2022: 99,00 %) seines Nettovermögens gemäß den ESG-Anforderungen des Index, was mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen im Einklang steht. Der Fonds verpflichtete sich nicht, nachhaltige Investitionen zu tätigen. Der Fonds setzte keine indirekten Engagements (einschließlich Derivate) ein, um die von ihm beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale zu erreichen.

Die verbleibenden 1,36 % (2022: 1,00 %) des Nettovermögens des Fonds wurden in andere Investitionen („#2 Andere Investitionen“) investiert, die nicht mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen im Einklang standen.



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**

Die Sektoren und Teilspektoren, in die der Fonds investierte, sind nachstehend aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und den gewichteten Durchschnitt des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Energiesektor: Am Ende des Bezugszeitraums hielt der Fonds keine Investitionen in den folgenden Teilspektoren (gemäß Industry Classification Benchmark):

- Integrierte Erdöl- und Erdgasunternehmen
- Erdöl: Rohölproduzenten
- Offshore-Bohrungen und andere Dienstleistungen
- Erdöl: Raffinierung und Vermarktung
- Erdöl: Ausrüstung und Dienste
- Pipelines
- Kohle

Versorger: Am Ende des Bezugszeitraums hielt der Fonds 0,39 % seines Nettovermögens in den folgenden Teilspektoren (gemäß Industry Classification Benchmark):

- Gasversorgung

Sektor	Teilsektor	In % der Vermögenswerte
Grundstoffe	Chemikalien	2,80 %
Grundstoffe	Grundlegende Ressourcen	3,23 %
Zyklische Konsumgüter	Konsumgüter und Dienstleistungen	3,83 %
Zyklische Konsumgüter	Automobilhersteller und Zulieferer	2,28 %
Zyklische Konsumgüter	Reise und Freizeit	1,94 %
Zyklische Konsumgüter	Einzelhandel	5,90 %
Zyklische Konsumgüter	Medien	0,33 %
Basiskonsumgüter	Nahrungsmittel, Getränke und Tabakwaren	3,42 %
Basiskonsumgüter	Körperpflegeprodukte, Arzneimittel und Lebensmitteleinzelhandel	2,45 %
Energie	Energie	0,52 %
Finanzen	Finanzdienstleistungen	3,77 %
Finanzen	Banken	18,99 %
Finanzen	Versicherungen	3,83 %
Gesundheitswesen	Gesundheitswesen	5,19 %
Industrie	Industriegüter und Dienstleistungen	6,98 %
Industrie	Konstruktion und Baustoffe	1,82 %
Andere	Andere	0,00 %
Immobilien	Immobilien	3,29 %
Technologie	Technologie	21,97 %
Telekommunikation	Telekommunikation	4,68 %
Versorger	Versorger	1,81 %

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für Kernenergie beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds verpflichtet sich nicht zu ökologisch nachhaltigen Investitionen im Sinne der Taxonomieverordnung. Die nachfolgende Grafik zeigt die allgemeine Ausrichtung des Fonds auf die Taxonomie während des Bezugszeitraums.

Der Fonds hat mit folgendem Anteil seiner Investitionen zu den Umweltzielen beigetragen:

- Klimaschutz = 0,01 %

Aufgrund des Fehlens zuverlässiger Daten zur Taxonomiekonformität geben unsere regelmäßigen Berichte nicht an, wo der Fonds zu folgenden Umweltzielen beigetragen hat:

- Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft
- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme

Da keine Daten von unseren Drittanbietern verfügbar sind, geben die periodischen Berichte für diesen Zeitraum nicht an, wo der Fonds zur Anpassung an den Klimawandel beigetragen hat. Wir arbeiten derzeit daran, diese Datenlücke zu schließen, und werden zukünftig in der Lage sein, regelmäßig über die Anpassung an den Klimawandel Bericht zu erstatten. In jedem dieser Fälle entsprechen die Zahlen dem gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Die Daten zur Taxonomiekonformität basieren ausschließlich auf Angaben von Nichtfinanzinstituten, die vom Datenanbieter erfasst wurden. Wenn die Berichtsvorgaben nicht genau befolgt werden, z. B. wenn nur der Umsatz aus einem Teil der gesamten Aktivitäten angegeben wird, wird dies nicht erfasst.

Für die Zahlen besteht keine Gewähr durch einen oder mehrere Abschlussprüfer und sie werden nicht durch Drittparteien geprüft.

Am Ende des Bezugszeitraums hatte der Fonds kein Engagement in öffentlichen Wertpapieren (d. h. Risikopositionen gegenüber Regierungen, Zentralbanken oder supranationalen Emittenten).

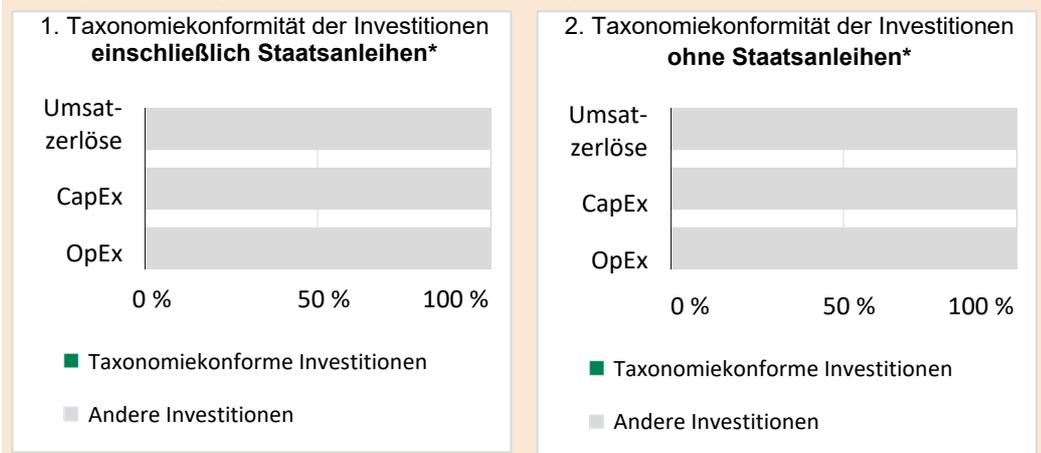
● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert⁽¹⁾?

Ja:

In fossiles Gas In Kernenergie

Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

1 Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Der Anteil der Investitionen des Fonds in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten beträgt:

- Übergangstätigkeiten = 0,00 %
- Ermöglichende Tätigkeiten = 0,00 %

Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Die im vorherigen Bericht für den Klimaschutz gemeldete Zahl war zu hoch und wurde wie folgt korrigiert:

Umweltziele	2022
Klimaschutz	0
Anpassung an den Klimawandel	N. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 nicht berücksichtigen.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

Nicht zutreffend.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

Nicht zutreffend.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Die verbleibenden 1,36 % (2022: 1,00 %) des Nettovermögens, das in die Unterkategorie „#2 Andere Investitionen“ fällt, stellen die indirekten Risikopositionen dar, die ausschließlich für effizientes Portfoliomanagement verwendet wurden. Bei diesen Vermögenswerten handelte es sich um Barmittel, Devisen und derivative Finanzinstrumente, die für das Liquiditätsmanagement verwendet werden. Diese Investitionen unterlagen keinem ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



● **Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?**

Wie oben ausgeführt, schließt der Index Aktien von Unternehmen aus, die nach Ansicht des Index-Sponsors über einen bestimmten von diesem festgelegten Schwellenwert hinaus in bestimmten Bereichen tätig sind und/oder in diesen Bereichen Umsätze erzielen, um die ökologischen und sozialen Merkmale des Fonds zu bewerben. Um sicherzustellen, dass der Fonds diese Merkmale durchgängig bewirbt, überwachte der Investment-Manager regelmäßig den Index und seine Ausschlüsse, um die Konformität der Anlagestrategie mit der Indexmethodik zu gewährleisten.

Die Neugewichtungen von ESG-Indexfonds werden in mehreren Instanzen geprüft und überwacht, darunter das Portfoliomanagement, das Risikomanagement sowie die für Produkte und Investmentdaten verantwortlichen Teams bei Vanguard. Im Rahmen dieses Prüfprozesses wurden ESG-Daten des Indexanbieters sowie entsprechende Daten von Drittanbietern zur Analyse der Indexbestandteile verwendet. Dies minderte neben anderen Faktoren das Risiko, dass der Fonds Indexbestandteile hält, die nicht die festgelegten ESG-Screeningkriterien erfüllen.

Darüber hinaus wurde zusätzlich die Trading-Compliance intern kontrolliert, um zu prüfen, ob neue Anlagen Indexbestandteile sind, und ob Fondsbestände vorhanden sind, die dem Index nicht mehr angehören. Damit sollte sichergestellt werden, dass Positionen, die nicht mehr Indexbestandteil sind, nicht neu erworben bzw. rechtzeitig entfernt wurden. Der Investment-Manager überwachte täglich den Tracking Error (Unterschied zwischen Portfolio und Index) und verfolgte etwaige signifikante Abweichungen.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Bitte beachten Sie hierzu die folgenden Informationen.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

- **Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Der Index wurde auf Basis des FTSE Emerging All Cap Index zusammengestellt, der anschließend vom Sponsor des Index, der von Vanguard unabhängig ist, auf bestimmte Umwelt-, Sozial- und Unternehmensführungskriterien hin überprüft wurde.

- **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?**

S. oben

- **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?**

Die nachstehende Tabelle zeigt die Wertentwicklung des Finanzprodukts zwischen 1. Januar 2023 und 31. Dezember 2023.

Anteilsklasse	Wertentwicklung des Fonds (%)	Wertentwicklung des Referenzwerts (%)
USD Acc	8,55 %	9,14 %
Institutional Plus EUR Acc	4,95 %	5,45 %
GBP Acc	2,43 %	2,99 %
GBP Dist	2,43 %	2,99 %
Institutional Plus GBP Dist	2,50 %	2,99 %
EUR Acc	4,88 %	5,45 %
Institutional Plus GBP Acc	2,50 %	2,99 %
CHF Acc	-1,25 %	-0,71 %

- **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Die nachstehende Tabelle zeigt die Wertentwicklung des Finanzprodukts zwischen 1. Januar 2023 und 31. Dezember 2023.

Wertentwicklung des Fonds (%)	Wertentwicklung des breiten Marktindex (%)
8,55 %	9,56 %