


Offenlegungsverordnung

(ungeprüft)

Vorlage — Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8, Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6, Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Name des Produkts: William Blair – U.S. Small-Mid Cap Growth Fund („Fonds“)
Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300VAYV5O1JB55R28

<p>Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.</p> <p>Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. In dieser Verordnung ist kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten festgelegt. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.</p>	<h3 style="text-align: center;">Ökologische und/ oder soziale Merkmale</h3> <p>Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?</p> <p><input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> Ja <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___ %</td><td><input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt werden, enthielt es <u>44.1 %</u> an nachhaltigen Investitionen.</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</td><td><input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</td><td><input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Es wurde damit ein Mindestanteil an nachhaltigen Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___ %</td><td><input checked="" type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel</td></tr><tr><td></td><td><input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.</td></tr></table>	<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___ %	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt werden, enthielt es <u>44.1 %</u> an nachhaltigen Investitionen.	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/> Es wurde damit ein Mindestanteil an nachhaltigen Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___ %	<input checked="" type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel		<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___ %	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt werden, enthielt es <u>44.1 %</u> an nachhaltigen Investitionen.										
<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind										
<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind										
<input type="checkbox"/> Es wurde damit ein Mindestanteil an nachhaltigen Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___ %	<input checked="" type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel										
	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .										
 <p>Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.</p>	<p>Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?</p> <ul style="list-style-type: none">Das Ziel des Fonds, durch die Verwaltung des allgemeinen Nachhaltigkeitsprofils des Anlageportfolios des Fonds ökologische und soziale Merkmale zu bewerben, wurde im Vergleich zur Schwelle von 50 % und anderen, im Prospekt dargelegten Kriterien, die nachstehend aufgeführt sind, übertroffen.Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?<p>Der Fonds integriert seiner Ansicht nach finanziell wesentliche ESG-Faktoren (die „ESG-Faktoren“) in seinen Due Diligence- und Auswahlprozess für Investitionen. Der Fonds verfolgte die hierfür im Prospekt dargelegte Methode, insbesondere durch die Zuweisung urheberrechtlich geschützter ESG-Bewertungen zu den zugrunde liegenden Investitionen, und die Verwendung dieser ESG-Bewertungen, um das Bewerben der ESG-Faktoren des Fonds über das gesamte Portfolio hinweg zu messen. Der Anlageverwalter vergab insbesondere für die folgenden drei Maßnahmen eine Note von 1 bis 5: (1) Umweltfaktoren, (2) soziale Faktoren und (3) Governance-Faktoren, wobei, basierend auf den relevanten Branchenwettbewerbern, 1 „deutlich über dem Durchschnitt“ und 5 „deutlich unter dem Durchschnitt“, bedeutet.</p><p>Mehr als 50 % des Fondsportfolios waren in Unternehmen investiert, die gemäß den im Prospekt dargelegten Scoring-Anforderungen überdurchschnittliche Eigenschaften in Bezug auf die ESG-Faktoren aufwiesen. Diese werden im Folgenden näher erläutert.</p>										



Offenlegungsverordnung

(ungeprüft)

	<p><i>Anteil des Portfolios, der in Bezug auf ökologische oder soziale Faktoren überdurchschnittlich abgeschnitten hat:</i></p> <p>Mehr als 50 % des Fondsportfolios waren in Unternehmen investiert, die gemäß den im Prospekt dargelegten Scoring-Anforderungen überdurchschnittliche Eigenschaften in Bezug auf ökologische oder soziale Faktoren aufwiesen. Konkret betrug das Portfolio des Fonds im Berichtszeitraum durchschnittlich 60,0 % in Unternehmen, die die oben genannten Kriterien erfüllten.</p> <p>Von den Unternehmen innerhalb der oben genannten 60,0 %:</p> <ul style="list-style-type: none">- lagen 15,9 % nicht unter dem Durchschnitt für Umwelt-, Sozial- oder Governance-Faktoren und- 44,1 % waren Unternehmen mit Produkten oder Dienstleistungen, die auf positive Nachhaltigkeitsergebnisse ausgerichtet waren. <p>Zusammen bilden diese Unternehmen den prozentualen Anteil des Portfolios, der ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, bereinigt um Überschneidungen zwischen den beiden Kategorien.</p> <ul style="list-style-type: none">• ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen? <p>Nicht Zutreffend</p> <ul style="list-style-type: none">• Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei? <p>Der Fonds strebt keine nachhaltigen Investitionen an, die gemäß EU taxonomiekonform sind. Der Fonds investierte jedoch in Unternehmen, die als nachhaltige Investitionen angesehen werden und die nach Ansicht des Anlageverwalters durch ihre Produkte oder Dienstleistungen zu positiven Nachhaltigkeitsergebnissen beitragen. Dazu gehörten Unternehmen mit Produkten oder Dienstleistungen, die nach Ansicht des Anlageverwalters eine Dekarbonisierung, Energieeffizienz oder einen nachhaltigen Konsum und eine nachhaltige Produktion ermöglichen und somit einen Beitrag zu den Zielen der EU-Taxonomie in Bezug auf die Eindämmung des Klimawandels, die Anpassung an den Klimawandel, die Vermeidung und Kontrolle von Umweltverschmutzung oder den Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft leisten können.</p> <p>Die nachhaltigen Investitionen des Fonds umfassten auch Unternehmen mit Produkten oder Dienstleistungen, die vom Anlageverwalter festgestellte positive soziale Ergebnisse, wie beispielsweise Inklusion, Gesundheit und Wohlbefinden oder Sicherheit und Schutz, bewarben.</p>
<p>Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen (PAI) handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Inwiefern wurden die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt werden sollen, keinem der ökologischen oder sozialen nachhaltigen Anlageziele erheblich schaden? <ul style="list-style-type: none">○ Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt? <p>Die vorgeschriebenen nachteiligen Nachhaltigkeitsindikatoren aus Tabelle 1, Anhang I der Technischen Regulierungsstandards der Verordnung (EU) 2019/2088 (die „SFDR Level 2-Maßnahmen“) wurden berücksichtigt, soweit sie aus Sicht des Anlageverwalters für die Beurteilung eines Unternehmens, in das investiert wird, relevant waren.</p> <p>Nur diejenigen Unternehmen, bei denen nicht davon auszugehen ist, dass sie relevante Nachhaltigkeitsindikatoren wesentlich verletzen und in die investiert wird, wurden in den Teil des Portfolios aufgenommen, der als „nachhaltige Investitionen“ eingestuft wurde.</p> <ul style="list-style-type: none">○ Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben: <p>Unternehmen, bei denen davon ausgegangen wird, dass sie gegen die Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte verstoßen oder an Auseinandersetzungen im Zusammenhang mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen beteiligt waren, wurden aus dem Portfolio ausgeschlossen.</p> <p><i>In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.</i></p> <p>Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch</p>

Offenlegungsverordnung

(ungeprüft)

	<p>nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten.</p> <p><i>Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.</i></p>																																																																
	<p>Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?</p> <p>Der Fonds betrachtete die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen als verbindlich, um sein Anlageuniversum wie folgt zu informieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risikopositionen in umstrittene Waffen wurden im Rahmen der Investitionsausschlussregel des Anlageverwalters berücksichtigt. • Verstöße gegen die Grundsätze des Global Compact der Vereinten Nationen und die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen wurden durch die Beschränkung von Investitionen bei schwerwiegenden Auseinandersetzungen berücksichtigt. <p>Jede Investition wurde im Hinblick auf die oben genannten wichtigsten Indikatoren für nachteilige Auswirkungen bewertet, was zur Folge hat, dass das gesamte Portfolio beide verbindlichen PAI-Kriterien erfüllt hat.</p> <p>Darüber hinaus wurden die folgenden wichtigsten nachteiligen Auswirkungen berücksichtigt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die Geschlechterdiversität des Verwaltungsrats wurde durch die Anwendung von Richtlinien zur Stimmrechtsvertreterwahl berücksichtigt und neben anderen grundlegenden Faktoren bei der Beurteilung der Verfahrensweisen der Unternehmensführung der Unternehmen, in die investiert wird, durch den Anlageverwalter berücksichtigt. • Bei bestimmten Unternehmen, in die investiert wird, wurde die Treibhausgasintensität berücksichtigt, wo dies verfügbar ist und als finanziell wesentlich angesehen wurde. • Wo dies als relevant erachtet wird, wurden neben anderen fundamentalen Faktoren quantitative und zukunftsgerichtete qualitative Inputs berücksichtigt. Die Relevanz eines Indikators für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren kann von Unternehmen zu Unternehmen unterschiedlich sein. 																																																																
 <p>Die Liste enthält die Investitionen, die den größten Anteil an den Investitionen des Finanzprodukts während des Referenzzeitraums ausmachen, d. h.: 31.12.2021 – 31.12.2022</p>	<p>Welche sind die Hauptinvestitionen dieses Finanzprodukts?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Größte Investitionen</th> <th>Sektor</th> <th>In % der Vermögenswerte</th> <th>Land</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bwx Technologies Inc</td> <td>Industrieprodukte</td> <td>2,9 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Axon Enterprise Inc</td> <td>Industrieprodukte</td> <td>2,4 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Builders Firstsource Inc</td> <td>Industrieprodukte</td> <td>2,4 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Chemed Corp</td> <td>Gesundheitswesen</td> <td>2,3 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Performance Food Group Co</td> <td>Basiskonsumgüter</td> <td>2,2 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Penumbra Inc</td> <td>Gesundheitswesen</td> <td>2,1 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Encompass Health Corp</td> <td>Gesundheitswesen</td> <td>2,1 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>National Vision Holdings Inc</td> <td>Zyklische Konsumgüter</td> <td>2,0 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Crown Holdings Inc</td> <td>Materialien</td> <td>2,0 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Euronet Worldwide Inc</td> <td>Informationstechnologie</td> <td>1,9 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Merit Medical Systems Inc</td> <td>Gesundheitswesen</td> <td>1,9 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Wyndham Hotels & Resorts Inc</td> <td>Zyklische Konsumgüter</td> <td>1,9 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Technipfmc Plc</td> <td>Energie</td> <td>1,9 %</td> <td>Vereinigtes Königreich</td> </tr> <tr> <td>Mercury Systems Inc</td> <td>Industrieprodukte</td> <td>1,9 %</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Cameco Corp</td> <td>Energie</td> <td>1,9 %</td> <td>Kanada</td> </tr> </tbody> </table>	Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land	Bwx Technologies Inc	Industrieprodukte	2,9 %	USA	Axon Enterprise Inc	Industrieprodukte	2,4 %	USA	Builders Firstsource Inc	Industrieprodukte	2,4 %	USA	Chemed Corp	Gesundheitswesen	2,3 %	USA	Performance Food Group Co	Basiskonsumgüter	2,2 %	USA	Penumbra Inc	Gesundheitswesen	2,1 %	USA	Encompass Health Corp	Gesundheitswesen	2,1 %	USA	National Vision Holdings Inc	Zyklische Konsumgüter	2,0 %	USA	Crown Holdings Inc	Materialien	2,0 %	USA	Euronet Worldwide Inc	Informationstechnologie	1,9 %	USA	Merit Medical Systems Inc	Gesundheitswesen	1,9 %	USA	Wyndham Hotels & Resorts Inc	Zyklische Konsumgüter	1,9 %	USA	Technipfmc Plc	Energie	1,9 %	Vereinigtes Königreich	Mercury Systems Inc	Industrieprodukte	1,9 %	USA	Cameco Corp	Energie	1,9 %	Kanada
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land																																																														
Bwx Technologies Inc	Industrieprodukte	2,9 %	USA																																																														
Axon Enterprise Inc	Industrieprodukte	2,4 %	USA																																																														
Builders Firstsource Inc	Industrieprodukte	2,4 %	USA																																																														
Chemed Corp	Gesundheitswesen	2,3 %	USA																																																														
Performance Food Group Co	Basiskonsumgüter	2,2 %	USA																																																														
Penumbra Inc	Gesundheitswesen	2,1 %	USA																																																														
Encompass Health Corp	Gesundheitswesen	2,1 %	USA																																																														
National Vision Holdings Inc	Zyklische Konsumgüter	2,0 %	USA																																																														
Crown Holdings Inc	Materialien	2,0 %	USA																																																														
Euronet Worldwide Inc	Informationstechnologie	1,9 %	USA																																																														
Merit Medical Systems Inc	Gesundheitswesen	1,9 %	USA																																																														
Wyndham Hotels & Resorts Inc	Zyklische Konsumgüter	1,9 %	USA																																																														
Technipfmc Plc	Energie	1,9 %	Vereinigtes Königreich																																																														
Mercury Systems Inc	Industrieprodukte	1,9 %	USA																																																														
Cameco Corp	Energie	1,9 %	Kanada																																																														

Offenlegungsverordnung

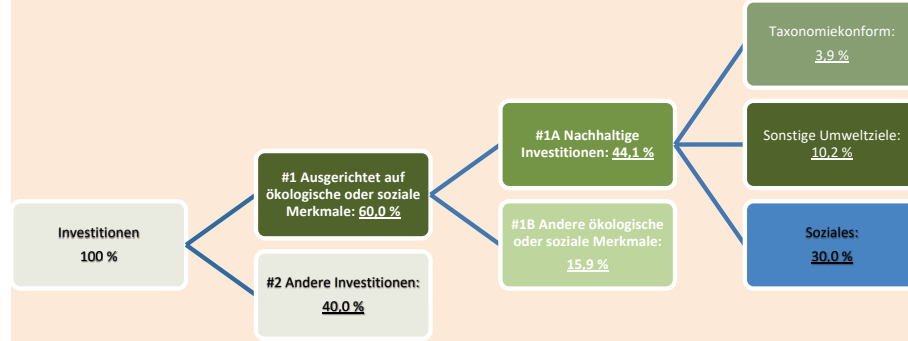
(ungeprüft)



Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Wie sah die Vermögensallokation aus?



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

–Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen.

–Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektor	In % der Vermögenswerte
Gesundheitswesen	22,5 %
Informationstechnologie	20,3 %
Industrieprodukte	19,7 %
Zyklische Konsumgüter	11,4 %
Energie	7,5 %
Materialien	4,9 %
Finanzsektor	4,6 %
Basiskonsumgüter	4,4 %
Barmittel	3,2 %
Immobilien	0,9 %
Kommunikationsdienste	0,8 %



Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Auf der Grundlage der verfügbaren Daten des externen Datenanbieters des Anlageverwalters waren schätzungsweise **3,9 %** der nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform.

Die eingesetzten Datenanbieter verfügen aufgrund der Einschränkungen der Taxonomieberichterstattung für Unternehmen nicht über EU-Taxonomieanalysen einiger Unternehmen. Daher basieren die in diesem Abschnitt verwendeten Daten auf der bestmöglichen Ermittlung von Daten aus mehreren Quellen. Der Anlageverwalter zielt derzeit auf Investitionen auf der Grundlage ihrer Taxonomie-Konformität ab.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: - **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln - **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen

Offenlegungsverordnung

(ungeprüft)

Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- Betriebsausgaben (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend daraufhin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

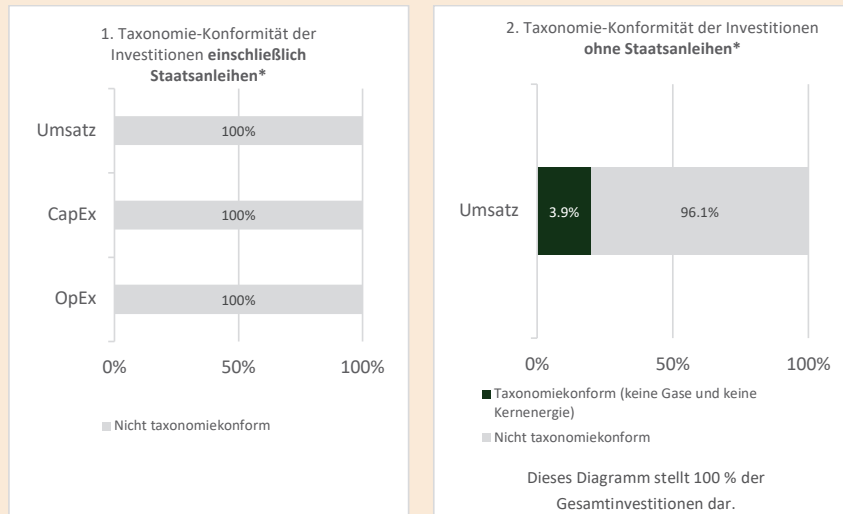
Hat das Finanzprodukt in Aktivitäten in Zusammenhang mit fossilen Gasen und/oder Kernenergie, der EU-Taxonomie entsprechend, investiert?

Ja: *[Bitte unten angeben und Details in den Diagrammen des Felds angeben]*

in fossile Gase in Kernenergie

Nein

In den nachstehenden Diagrammen ist in Grün der Prozentsatz der Investitionen zu sehen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.*



* Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten?

Klimaschutz		Klimaanpassung	
Ermöglichung	Übergang	Ermöglichung	Übergang
0,12 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %







Die eingesetzten Datenanbieter verfügen aufgrund der Einschränkungen der Taxonomieberichterstattung für Unternehmen nicht über EU-Taxonomieanalysen einiger Unternehmen. Daher basieren die in diesem Abschnitt verwendeten Daten auf der bestmöglichen Ermittlung von Daten aus mehreren Quellen. Der Anlageverwalter zielt derzeit auf Investitionen auf der Grundlage ihrer Taxonomie-Konformität ab.

Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

Nicht Zutreffend

Offenlegungsverordnung

(ungeprüft)

 <p>sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.</p>	 <p>Wie hoch war der Mindestanteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel? 10,2 %</p>  <p>Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen? 30,0 %</p>  <p>Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt, und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz? „Andere Investitionen“ umfassten Unternehmen, die hinsichtlich Risiken und Chancen Qualitätswachstumsmerkmale aufwiesen, bei denen die Wesentlichkeit der ESG-Faktoren allgemein gering war und bei denen der Anlageverwalter der Ansicht war, dass die Aktie eine attraktive Risiko-Rendite-Chance bot. Diese Investitionen unterlagen den im Prospekt dargelegten verbindlichen Ausschlusskriterien in Bezug auf umstrittene Waffen, Tabak, globale Normen, Kraftwerkskohlebergbau oder Krafterzeugung aus Kraftwerkskohle (siehe Abschnitt zu verbindlichen Elementen der Anlagestrategie). „Andere Investitionen“ umfassten auch Barmittel, die der Fonds für Liquidität hält, sowie vom Fonds eingesetzte Derivate. Für diese Investitionen gilt kein ökologischer oder sozialer Mindestschutz.</p>
	<p>Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?</p> <p>Der Anlageverwalter hat seine Ausschlusspolitik, die quantitative/qualitative Beurteilung der ESG-Faktoren und die daraus resultierenden urheberrechtlich geschützten ESG-Bewertungen auf einheitlicher und kontinuierlicher Basis in seinen Investitionsentscheidungsprozess integriert, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale des Fonds während des Bezugszeitraums zu erfüllen.</p> <p>Der Anlageverwalter hat während des Bezugszeitraums Shareholder Engagement-Aktivitäten bei ausgewählten Unternehmen, in die investiert wird, unternommen, zu denen Due-Diligence-Sitzungen gehörten, die sich mit ESG-bezogenen strategischen Zielen, Offenlegungen oder Praktiken befassten. Der Anlageverwalter übte außerdem im Einklang mit seiner Richtlinie zur Stimmrechtsvertreterwahl, die ESG-Prinzipien und Offenlegungen fördert, Stimmrechte aus, die mit Aktien von Unternehmen, in die investiert wird, verbunden sind.</p>
 <p>Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.</p>	<p>Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?</p> <p>Nicht Zutreffend</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex? Nicht Zutreffend ● Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird? Nicht Zutreffend ● Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten? Nicht Zutreffend ● Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten? Nicht Zutreffend